

تحلیل گزاره‌های پرسشی خطبه فدکیه بر اساس نظریه «سرل»

روح الله صیادی نژاد / دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه کاشان /
saijadi57@gmail.com
سید کاظم حسینی باصری / دانشجوی دکتری دانشگاه کاشان /
khosseini1379@yahoo.com
تاریخ وصول: ۱۳۹۶/۰۴/۰۱ / تاریخ تصویب نهایی: ۱۳۹۶/۰۷/۲۳

چکیده

کنش گفتار، از موضوعات تحلیل گفتمان است که با کاربست آن، می‌توان مفاهیم نهفته در ژرف‌ساختها و عبارت‌ها را آشکار ساخت. این نظریه را ابتدا «آستین» مطرح کرد و سپس با نوآوری‌های شاگردش «جان سرل» گسترش یافت. پژوهش حاضر، بر اساس مطالعات کیفی و با روش توصیفی - تحلیلی، بر آن است تا گزاره‌های پرسشی در خطبه فدکیه حضرت زهراء^{علیها السلام} را بررسی نماید. دستاورد پژوهش، بیان‌گر آن است که از مجموع ۳۱ گزاره پرسشی، تعداد ۲۲ کنش عاطفی و ۹ کنش ترغیبی است، در حالی که کنش‌های اعلامی، تعهدی و اظهاری در این گزاره‌ها مصدقی ندارند. کاربرد متعدد کنش‌های عاطفی، نشان از درک عمیق‌گوینده نسبت به بافت موقعیتی خطبه و شخصیت مخاطبان دارد. آن حضرت با به کارگیری استفهام غیر مستقیم، از زیباترین شکل بلاغی برای انتقال مفهوم مورد نظر بهره جسته‌اند و با گنجاندن استفهام‌های مجازی در لابه‌لای سخنان خود، مخاطب را به اندیشه و ادراسته اند.

کلیدواژه‌ها: خطبه فدکیه، گزاره‌های پرسشی، کنش‌های گفتاری، تحلیل گفتمان، سرل.

مقدمه

نظریه کنش گفتار (speech act theory) را «جان آستین»، فیلسوف شاغل در آکسفورد، در مخالفت با دیدگاه پوزیتیویسم منطقی (logical positivism) مطرح کرده است. بر این اساس، هر چند عینیت‌گرایان یا همان پوزیتیویست‌ها، ناتوانی در ارجاع عبارت‌ها به گزاره‌های صادق (true) و کاذب (false) را نشانه فقدان معنایی جملات تلقی نموده‌اند (cf. Levinson, 1983, 227)؛ در دیدگاه آستین، زبان رسالت‌های متعددی دارد که تنها بخشی از آن شامل گزاره‌های مبتنی بر صدق و کذب است و در حقیقت زبان وسیله «انجام دادن کار» است. (چیمن، ۱۳۸۴، ص ۱۹۴؛ البهی، ۲۰۰۴، ص ۱۲۳) مجموعه سخنرانی‌های آستین در دانشگاه هاروارد، بیست سال پس از مرگش به صورت کتابی با عنوان «چگونگی کار با کلمات» (How to do Things with Word) منتشر شد. این نظریه، برگرفته از این کتاب است که با استفاده از آن می‌توان متون گوناگون از جمله متون دینی را تحلیل نمود. او نخست جملات را به دو دسته اخبار (How to do Things with Word) و اجرایی (constative / performative) و اجرایی (statement) تقسیم نمود (Austin, 1962, 13). و بیان داشت، جملاتی نظیر: «من آکنون شما را زن و شوهر اعلام می‌کنم» و «صبح بخیر»، علاوه بر آن‌که هیچ خبر و اطلاعی به دنبال ندارد، هم‌چنین آن‌ها را نمی‌توان با شرایط صدق و کذب تأیید یا تکذیب نمود و در حقیقت با بیان این عبارت‌ها، عملی مثل احوالپرسی، زوجیت و... در خارج تجسم می‌یابد. وی چنین جملاتی را پاره‌گفتارهای کنشی (meaningful utterance) نام‌گذاری نمود. (Sadock, 2004, 54) وی مدتی بعد ضمن کنار گذاشتن تمایز یادشده، این نوع تقسیم‌بندی را نادرست و اعلام داشت که تمامی گزاره‌های زبانی، زیرمجموعه کنش‌های گفتاری محسوب می‌شوند. (Levinson, 1983, 231) او در نهایت، کنش‌ها را به سه دسته کنش بیانی (locutionary act)، کنش منظوری (illocutionary act) و کنش تأثیری (perlocutionary act) تقسیم نمود. «بنابر این هر اظهاری (اعم از این‌که توصیفی / اخباری یا کنشی باشد)، ممکن است متضمن این سه نوع کنش باشد. ما کلماتی را بر

زبان جاری می‌کنیم (کنش بیانی)، از بیان آن قصد خاصی را دنبال می‌کنیم (کنش منظوری)، و کلام ما بر مخاطب تأثیر می‌گذارد (کنش تأثیری)، (زرقانی و اخلاقی، ۱۳۹۱، ص ۶۱-۸۰)

آستین هم چنین در تقسیم‌بندی دیگری، کنش سخن را به مستقیم (direct speech act) و غیرمستقیم (indirect speech act) دسته‌بندی نمود. (مگونسن، ۱۳۸۸، ص ۲۳۶) به طور کلی، در صورتی که میان ساختار و کارکرد جمله رابطه مستقیم و قابل تشخیص وجود داشته باشد، به آن کنش کلامی مستقیم گفته می‌شود؛ نظیر عبارت «بیرون هوا سرد است»، در حالی که هدف گوینده از ایراد این سخن، آگاه نمودن مخاطب از وضعیت هوا باشد؛ اما در صورتی که هدف از آن سخن، یک تقاضا و یا دستور مثل بستن در باشد، کنش کلامی غیرمستقیم نامیده می‌شود. (Yule, 2000, 54) می‌توان چنین گفت که کنش‌های کلامی غیرمستقیم، همان معانی ثانوی و یا مجازی جملات هستند؛ برای نمونه، هرگاه یک گزاره پرسشی که در حقیقت رسالت طلب فهم را بر دوش می‌کشد از این معنای اصلی خارج شود و بر معانی دیگری از جمله توبیخ، تعجب، استهزا و... دلالت نماید، یک کنش کلامی غیرمستقیم به شمار می‌رود که در علم معانی درباره آن بحث و بررسی شده است. پس از آستین، شاگرد او به نام «سرل» (John Rogers Searle)، کنش‌های گفتار را به پنج دسته تقسیم می‌نماید:

الف. کنش اظهاری (Representative Act or Assertive Act)

در این نوع کنش، گوینده تعهد و باور خود را درباره درستی گزاره‌هایی که بیان می‌دارد، آشکار می‌سازد و به توصیف چگونگی وقایع و پدیده‌های جهان بیرون می‌پردازد. چند نمونه از افعالی که دارای این نوع کنش هستند عبارتند از: اظهار کردن، بیان کردن، گفتن، تکذیب کردن، تأیید کردن، شرح دادن، اعتراض کردن، بحث کردن، تصحیح کردن، دلیل آوردن، اثبات کردن، گزارش دادن و معرفی کردن. (Crystal, 2008, 413)

ب. کنش ترغیبی (Directive Act)

در این کنش، گوینده در راستای برانگیختن مخاطب برای انجام دادن و یا ترک کاری، از واژه‌ها، عبارت‌ها و یا افعال خاصی استفاده می‌نماید که پرسش‌ها و درخواست‌ها، نمونه‌های آشکاری از این نوع کنش محسوب می‌گردند. (همان، ص ۱۴۷) افعال کنشی ترغیبی شامل افعالی هم‌چون: خواستن، دستور دادن، توصیه کردن، پند و اندرز دادن، تمنا کردن، اصرار کردن، هشدار دادن، دعوت کردن، سؤال کردن و معدرت‌خواهی کردن. هستند؛ مانند «من به شما اجازه می‌دهم تا در جلسه روز یکشنبه شرکت نمایی».

ج. کنش عاطفی (Expressive Act)

این گزاره که در واقع بیان‌گر مواضع عاطفی و احساسی گوینده کلام است، از طریق واژه‌های دارای بار عاطفی و احساسی هم‌چون تبریک گفتن، تسلیت گفتن، مدح کردن، هجو نمودن، تأسف خوردن، سپاس‌گزاری نمودن و مشابه آن، کنش مورد اشاره را در مخاطب ایجاد می‌نماید. (همان، ص ۱۸۰)

د. کنش اعلامی (Declaration Act)

این کنش در پرتو کاربست گزاره‌هایی است که به شرایط خاصی در بیرون می‌انجامد (همان، ص ۱۳۰)؛ «بدین معنا که هم‌زمان با بیان آن شرایط، انطباقی بین زبان و جهان خارج روی می‌دهد. البته صرف بیان شرایط تازه به منزله انجام یک کنش اعلامی نیست؛ بلکه شرایطی برای تحقق آن لازم است؛ از جمله این که گوینده صلاحیت بیان شرایط جدید را داشته باشد» (پهلوان‌نژاد و رجب‌زاده، ۱۳۸۹، ص ۴۱) مانند «آغاز نبرد را اعلام می‌کنم» یا «ختم جلسه را اعلام می‌نمایم». افعالی چون «اخراج کردن، نام‌گذاری کردن، اعلام کردن، منصوب کردن، به کار گماردن، آغاز کردن، پایان دادن، باطل کردن، فسخ نمودن و ...»، شامل این نوع کنش هستند.

ه. کنش تعهدی (Commissive Act)

این کنش، گوینده را به انجام دادن عملی در آینده متعهد می‌سازد. (Crystal, 2008, 88) فعل‌های قول دادن، سوگند خوردن، تعهد دادن، تضمین کردن، موافقت کردن، متعهد شدن و داوطلب شدن، در بردارنده این نوع کشن هستند؛ مانند «او داوطلب شد تا در دستگیری از مستمندان تلاش نماید». (Searle, 1969, 33)

اهمیت بحث

تعلیم عملی پیشوایان معصوم ﷺ تحت عنوانیں «حدیث، خبر، سخنرانی و روایت»، در کنار سایر فعالیت‌های علمی و تربیتی آن بزرگواران همواره مورد توجه بوده است. این نوع از تعلیم، به این دلیل که در قالب گزاره‌های زبانی بیان می‌شود، از اهمیت والایی برخوردار است. در این میان، گزاره‌های پرسشی از پاره‌گفتارهای پربسامد در خطبه‌های پیشوایان معصوم ﷺ است. گزاره‌های یادشده، ضمن تقویت جنبه کنش‌گری کلام، از عوامل تأثیرگذار در ایجاد کنش‌های زبانی هستند؛ لذا تحلیل سخنان ائمه دین با توجه به نظریه کنش گفتار که در خدمت بررسی کارکردهای گزاره‌ای زبان است، یکی از ضرورت‌های عصر کنونی به شمار می‌آید تا در پرتو آن بتوان جوانب پر رمز و راز این گنجینه گران‌بها را آشکار و به جویندگان علم و معرفت عرضه نمود.

پیشینه و روش تحقیق

بر اساس بررسی نویسنده‌گان این مقاله، تاکنون چندین پژوهش در زمینه تحلیل نصوص دینی با توجه به نظریه کنش کلامی انجام شده است؛ از جمله: «نظریه کنش گفتاری جان استین و فهم زبان قرآن» از ابوالفضل ساجدی؛ «تحلیل گزاره‌های پرسشی سوره مؤمنون بر اساس نظریه کنش گفتار» به قلم محسن پیشوایی علوی و فردین حسین‌پناهی؛ «تحلیل متن‌شناسی سوره بقره بر اساس نظریه کنش گفتار» نوشته آمنه زارع و سحر زرگری؛ «تأثیر بافت

زمانی و مکانی بر تحلیل کنش‌گفتار: بررسی فراوانی انواع کنش‌های گفتار در سوره‌های مکی و مدنی قرآن کریم» از معصوم حسینی و رادمرد؛ مقاله «تحلیل متن‌شناسی زیارت‌نامه حضرت امام رضا علیه السلام بر پایه نظریه کنش‌گفتار» به قلم محمدرضا پهلوان‌نژاد و مهدی رجبزاده و مقاله «تحلیل خطبه حضرت زینب علیها السلام در کوفه براساس نظریه کنش‌گفتار سرل» نوشته طاهره ایشانی و معصومه نعمتی قزوینی.

اگرچه خطبه حضرت زهرا علیها السلام در مدینه از جهت مفهوم‌شناسی بررسی شده، تاکنون بر اساس نظریه کنش‌گفتار بررسی نگردیده است و در نوع خود بدیع به شمار می‌آید. بر این اساس، جستار حاضر با بهره‌مندی از نظریه کنش‌گفتار و طبقه‌بندی سرل و با استفاده از مطالعات کیفی و با در پیش گرفتن روش توصیفی - تحلیلی، گزاره‌های پرسشی خطبه مندرج در حضرت زهرا علیها السلام در مسجد مدینه را بررسی می‌نماید.

سؤالهای تحقیق

این تحقیق به دنبال پاسخ‌گویی به سوالهای زیر است:

۱. در گزاره‌های پرسشی این خطبه، کدام یک از انواع کنش‌ها به کار رفته‌اند؟
۲. بسامد کاربرد هر یک از انواع کنش‌ها در بخش‌های مورد نظر چگونه است؟
۳. انواع و میزان به کارگیری کنش‌های موجود در گزاره‌های یادشده تا چه حد با هدف گوینده تناسب دارد؟

گزاره‌های پرسشی

استفهام، مصدر باب «استفعال»، از ماده «فهم» است و در لغت به معنای پرسیدن به جهت شناختن و فهمیدن است (ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۱۲، ص ۴۵۹) و در اصطلاح، یعنی گزاره‌ای که گوینده اظهار می‌دارد تا بر طلب فهم یا شناخت چیزی از مخاطب دلالت نماید؛ بنابراین با دقت در معنای اصطلاحی آن می‌توان گفت: در معنای لغوی استفهام، پرسیدن و طلب

فهمیدن لحاظ شده است؛ به این بیان که پرسش‌گر با ذکر ادات مخصوص، خواهان فهمیدن مطلبی است. گاهی از استفهام، برای منظوری غیر از شناخت و طلب فهم استفاده می‌گردد (ابن‌هشام، ۱۳۶۸، ص ۲۴) که به آن استفهام «مجازی» گفته می‌شود؛ مانند استفهام‌های انکار، تقریر، تعجب، توبیخ، نفی، تعظیم، عید، تشویق، تهکم، استبعاد، امر، تمنا، تذکر، تهولی، تحییر، تنبیه و استهزا، استرشاد، تمنا و دعا. این شیوه یکی از زیباترین شکل بلاغی در انتقال مفهوم مورد نظر محسوب می‌گردد؛ زیرا گوینده با استفاده از استفهام مجازی، مخاطب را به اندیشه واداشته، با تأثیرگذاری بر او، کارکردهای بلاغی ویژه‌ای از گزاره‌های پرسشی را محقق می‌سازد؛ حال آن‌که چنین نتیجه بدیع و برجسته‌ای از به‌کارگیری چارچوب قراردادی و معنای حقیقی استفهام حاصل نمی‌گردد.

گزاره‌های پرسشی مجازی در گفتار پیشوايان دين با شیوه‌های مختلف و متنوع به کار رفته است. این گزاره‌ها، با داشتن کارکردهای معنایی ویژه، همواره مورد توجه پژوهش‌گران بوده‌اند. در واقع یکی از شیوه‌های جذاب و دارای تأثیر در تبیین آموزه‌ها و انتقال مفهوم به ویژه در مقام احتجاج با مخالفان، کاربست گزاره‌های پرسشی در کلام است که گوینده با طرح پرسش و برجسته‌سازی امر مورد اختلاف، به‌گونه‌ای حکیمانه اهداف خود را دنبال می‌کند و با توجه به سیاق کلام و قرایین موجود، به خوبی مقصود نهفته در ذهن گوینده را محقق می‌سازد. (الشهری، ۲۰۰۴، ص ۴۸۲)

بافت موقعیتی (situational context) خطبه فدکیه

در تحلیل و بررسی یک گفتمنان، آگاهی از جوانب بافت، امری بسیار مهم و در خور توجه است که تحلیل‌گر از این رهگذر، می‌تواند برای دست‌یابی به مفهوم واقعی متن بهره گیرد. کاربرد اصطلاح بافت موقعیتی، با نام «مالینفسکی» (Malinowski) و «ج. ر. فرث» (John Rupert Firth) تداعی می‌شود؛ هر چند آن دو، ارتباط معنا با بافتی را که زبان در آن به کار می‌رود با دو شیوه متفاوت مطرح نموده‌اند. (پالمر، ۱۳۹۱، ص ۸۶-۸۷) بر این

اساس، بحث درباره بافت موقعیتی در میان دانشمندانی چون «садوک» (J. M. Sadock) و «هایمز» (D. Hymes) (۸۰-۸۱، ص ۱۳۹۲) این مطرح است. (صفوی، ۱۳۹۲، ص ۸۰-۸۱)

با توجه به اهمیت موضوع، بی‌مناسب نیست در اینجا به بافت پیدایش این خطبه اشاره گردد. «فَدْكُ»، ملک اختصاصی رسول خدا علیه السلام بود که خداوند آن را در اختیار حضرتش نهاده بود. آن بزرگوار نیز بعد از نزول آیه شریفه «وَآتَيْتِ ذَا الْقُرْبَىْ حَقَّهُ» (اسراء: ۲۶/۱۷)؛ «وَحَقَّ نَزْدِيْكَانَتِ رَا بِپَرِدَازِ!»، آن را به دخترش حضرت صدیقه علیها السلام بخشیدند (اربلی، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۰۵ / حسکانی، ۱۴۱۱، ج ۱، ص ۴۳۸ / سیوطی، ۱۴۰۴، ج ۴، ص ۱۷۷) بر این اساس، حضرت فاطمه علیها السلام در زمان حیات پدر گرامی‌شان در آن ملک شخصی تصرف می‌نمودند. بعد از رحلت رسول خدا علیه السلام، متولیان امر، فدک را از حضرت زهرا علیها السلام گرفتند و ایشان را از تصرف در آن بازداشتند. استدلال آنان در غصب فدک این بود که اموال و دارایی‌های حضرت پیغمبر علیه السلام، به جانشین بعد از ایشان انتقال می‌باید. بخاری در این باره آورده است:

فاطمه دختر رسول خدا علیه السلام نزد خلیفه اول فرستاد و میراث پدرش را مطالبه نمود. خلیفه گفت: «پیامبر فرموده: نحن عشر الانبياء لا نورث ما تركناه صدقة؛ ... ما ارث باقی نمی‌گذاریم و هر چه بعد از ما باشد صدقه است. خاندان محمد علیه السلام می‌خواهند از این مال استفاده کنند. به خدا قسم، چیزی که در زمان رسول خدا علیه السلام صدقه بوده تغییر نمی‌دهم و در آن بر پایه‌ای که پیامبر خدا علیه السلام عمل نمود؛ عمل می‌نمایم». پس چیزی به فاطمه علیها السلام نداد. فاطمه نیز از او روی برگرداند و تا زمانی که زنده بود با او سخنی نگفت. (۱۴۰۱، ج ۸، ص ۳)

بنابراین پس از آن‌که متولیان امر با استناد به روایتی که «تنها خلیفه اول آن را روایت نموده بود» (الجوهری، ۱۹۹۳، ص ۱۱۱)، فدک را تصرف نمودند و فاطمه زهرا علیها السلام

دریافت که ابوبکر تصمیم دارد فدک را بدو باز پس ندهد، خمار (روسی) خود را بر سر کشید و جلباب (چادری) بر خود پیچید و به همراه گروهی از همراهان و زنان از وابستگان در حالی که دامن پیراهنش، پاهای شریفش را پوشانیده بود و همچون پیامبر خدا ﷺ قدم بر می‌داشت، به مسجد درآمد (همان، ص ۱۰۰) در حالی که ابوبکر در جمع مهاجرین و انصار حضور داشت. آن‌گاه پرده‌ای زند و زهراء ﷺ ناله‌ای از دل برآورد که همه اهل مسجد به گریه افتادند. سپس اندکی درنگ کرد تا صدای گریه فرونشت و آغاز سخن نمود و خطبه غرایی ایراد فرمود و از نعمت رسالت حضرت محمد ﷺ و حکمت احکام آسمانی سخن گفت؛ آن‌گاه در مورد خطر رجعت به جاهلیت به مردم هشدار داد و در بخشی از آن خطابه تاریخی، مسائله میراث خود را از رسول خدا ﷺ عنوان کرد و محرومیت از ارث پدر را حکم جاهلیت خواند و مردم را نکوهش نمود که چرا در برابر این جریان سکوت کرده‌اند!

این خطبه، از خطبه‌های مشهوری است که علمای بزرگ شیعه و اهل‌سنّت - با اختلاف در رعایت کلمات و ترتیب متن - آن را نقل نموده‌اند. ابن‌ابی‌الحدید معتزی، دانشمند معروف اهل‌سنّت در «شرح نهج‌البلاغه»، در شرح نامه «عثمان بن حنیف»، ضمن آوردن خطبه فدکیه نوشه است:

اسنادی را که من برای این خطبه در اینجا آورده‌ام، از هیچ یک از کتب

شیعه نگرفته‌ام. (ابن‌ابی‌الحدید، ۱۹۶۲، ج ۱۶، ص ۲۱۰)

سپس با اشاره به کتاب معروف «سقیفه»، نوشه «ابوبکر احمد بن عبدالعزیز جوهری»، از دانشمندان معروف اهل‌سنّت، آورده که او در کتاب خود از طرق بسیاری این خطبه را نقل نموده است. (همان) از نمونه‌های بسیار جالب، نقل این خطبه در کتاب «المنظوم و المنشور من کلام نسوان العرب من الخطب والشعر» است که نویسنده آن از علمای متقدم اهل سنّت به شمار می‌آید و نسخه خطی این کتاب در خزانه متکل عباسی بوده است.

(محمودی، ۱۳۷۶، ج ۱، ص ۸۴)

۴. کنش‌های کلامی گزاره‌های پرسشی در خطبه فدکیه

این خطبه از بخش‌های متنوعی تشکیل شده است؛ از جمله حمد و ثنای الهی، ترسیم هدف رسالت محمدی ﷺ، وظیفه مهم مسلمانان به عنوان اولین حاملان پیام نبوت، جایگاه قرآن و عترت و سفارش به رعایت تقوای الهی، معرفی خود به عنوان دختر پیامبر خدا ﷺ و یادآوری سفارش‌های حضرت پیامبر ﷺ در نگه داشتن حرمت و احترام خاندان او، وضعیت اسفبار دوران جاهلیت، رنج‌ها و تلاش‌های حضرت علی علیه السلام در تبلیغ اسلام، بازگشت مردم به زمان جاهلیت، سقوط در فتنه به بهانه‌های واهمی، توبیخ غاصبان فدک، استدلال‌های قرآنی درباره فدک، شکایت به پیامبر ﷺ، یاری خواستن از انصار، سرزنش انصار و مردمان به ظاهر مسلمان و پاسخ‌های دندان‌شکن به حدیث جعلی مورد ادعای متولیان امر.

با بررسی گزاره‌های این خطبه، تعداد ۳۱ گزاره پرسشی استخراج گردید. این پاره‌گفتارها که نقش مهمی در ایجاد کنش دارند، ضرورت بررسی و تحلیل گزاره‌های مذکور را دوچندان می‌سازد. سازوکارهای کنشی این گزاره‌ها بر اساس رهیافت‌های نظریه کنش کلامی بدین شرح است.

۱. سقوط در فتنه به بهانه‌های واهمی

استناد حضرت زهرا علیه السلام به آیات شریفه قرآن، از جنبه‌های شاخص این خطبه است: «... وَ الرَّسُولُ لَمَّا يُصْبِرُ بِدَارًا زَعْمَتْ خَوْفَ الْفِتْنَةِ أَلَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا وَ إِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ؛ فَهَهُنَّا مِنْكُمْ وَ كَيْفَ بَكُمْ وَ أُتُّى تُؤْفَكُونَ؟!». (طبرسی، ج ۱، ۱۹۶۶، ص ۱۳۷) و پیامبر هنوز دفن نگردیده بود! به گمان ترس از بروز فتنه به سرعت اقدام کردید، ولی بدانید که در فتنه سقوط کردن و جهنم کافران را از هر سو دربرمی‌گیرد! این کارها از شما بعيد بود (شما کجا و فتنه خواباندن کجا؟) و چگونه چنین کاری کردید و به کجا بازمی‌گردید؟!

(انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۷)

حضرت در این بخش، با استفاده از آیه قرآن، به یکی از مصاديق سقوط در فتنه از منظر این کتاب آسمانی اشاره فرموده است. در این آیه آمده: «وَ مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَئْذَنْ لِي وَ لَا تَفْتَنِي أَلَا فِي الْفِتْنَةِ سَقَطُوا وَ إِنَّ جَهَنَّمَ لَمُحِيطٌ بِالْكَافِرِينَ» (توبه: ۹ / ۴۹) «بعضی از آن‌ها می‌گویند: به ما اجازه ده (تا در جهاد شرکت نکنیم)، و ما را به گناه نیفکن! آگاه باشد آن‌ها (هم‌آکنون) در گناه سقوط کرده‌اند؛ و جهنم، کافران را احاطه کرده است.» در شان نزول آیه مورد اشاره گفته‌اند:

برخی از منافقان، از رسول خدا ﷺ اجازه خواستند تا به جنگ تبوک نروند و بهانه آنان این بود که آگر در این نبرد شرکت نمایند، با توجه به محبت زیادی که به دارایی‌ها و فرزندان خویش دارند، در فتنه خواهند افتاد؛ پس آیه مذکور نازل شد و آنان را رسوا ساخت ... (ابن عاشور، بی‌تا،

ج ۱۰، ص ۱۱۵)

بر این اساس، «خدای تعالی از این پیشنهادشان جواب داده و فرموده: "این‌ها با همین عملشان در فتنه افتادند"؛ یعنی این‌ها به خیال خودشان از فتنه احتمالی احتراز می‌جویند، در حالی که سخت در اشتباهند، و غافلند از این‌که کفر و نفاق و سوءنیتی که دارند و این پیشنهادشان از آن حکایت می‌کند فتنه است؛ غافلند از این‌که شیطان آنان را در فتنه افکنده و فریب داده و دچار هلاکت کفر و ضلالت و نفاق ساخته است». (طباطبایی، ۱۳۷۴، ج ۹، ص ۴۱۰)

صدیقه طاهره ؑ رفتار سیاسی برخی از یاران پیامبر ﷺ را پس از رحلت آن حضرت مصدقی از معنای آیه شریفه قلمداد می‌نمودند که در واقع آنان به بهانه اجتناب از فتنه، دست به عملی زده‌اند که خود منشأ وقوع فتنه‌ای بس عظیم و نامیمون شده‌اند. گزاره پرسشی «کَيْفَ بِكُمْ وَ أُتُّى تُؤْفَكُونَ»، برای استفهمان انکاری مفید تعجب آمیخته با سرزنش است. این دو سؤال از نوع کش کلامی غیرمستقیم یا کنش عاطفی است که استفاده از «کیف» از میان ادوات استفهمام، انکار موجود و مفاهیم نهفته در آن را تقویت نموده و با مبالغه

بیشتری همراه ساخته است. در واقع سخن از کج روی مردمانی است که سال‌ها در کنار پیامبر خدا علیه السلام بوده و با آموزه‌های دین او آشنایی داشته‌اند؛ لذا مفهوم «کیف» که همان تعجب و شگفتی از حالت مخاطب و چگونگی آن است، با سرزنشی بسیار عمیق و تأسف‌آور همراه شده است؛ بدین صورت که حضرت زهرا علیها السلام با تعجب و نگرانی از انحرافی که در مسأله مهم امامت پیش آمد و مردم ساده‌لوح، بازیچه سیاست شیطانی شدند، از آنان می‌پرسد: «چرا این‌گونه شده‌اید؟ شما که ایمان به پیامبر خدا علیه السلام داشتید و او را یاری می‌کردید، چرا اکنون در صف دشمنان او قرار گرفته‌اید؟» بنابراین در این بخش، از شتاب مردم به سوی ارتداد و رویگردانی از دین آن هم در زمانی که هنوز پیامبرشان دفن نشده بود اظهار شگفتی می‌نمایند. عجیب‌تر آن‌که آنان با آوردن بهانه‌های بی‌جا در توجیه عمل خود که فرار از فتنه بود، مسیر هدایت و رهبری صحیح امت اسلامی را دچار انحراف نمودند و این رفتار ناشایست، بنابر باور آن حضرت، نوعی فتنه به شمار می‌آید که این امر موجبات سرزنش در آنان را فراهم آورده است؛ لذا حضرت در ادامه، با تأکید بر سرزنش آنان می‌فرمایند:

وَ كِتَابُ اللَّهِ بَيْنَ أَظْهَرُكُمْ وَ أَمُورُهُ ظَاهِرَةٌ وَ أَحْكَامُهُ زَاهِرَةٌ وَ أَعْلَامُهُ باهِرَةٌ وَ
زَوَاجِرُهُ لَا يَنْهَا وَ أُوامِرُهُ وَاضِحَّةٌ قَدْحَلَفْتُمُوهُ وَرَاءَ ظُهُورُكُمْ أَرْغَبَةٌ - وَيَحِكْمُ -
عَنْهُ تُرِيدُونَ أَمْ بَعْيَرِهِ تَحْكُمُونَ؟ بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدْلًاً وَ مَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ
دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَ هُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ؟ (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱،
ص ۱۳۷) «با این‌که کتاب خدا در بین شماست! کتابی که امورش ظاهر و
احکامش نورانی و علامت‌هایش واضح و نواهی‌اش تبیین شده و اوامرش
روشن است، به چنین کتاب خدایی پشت نمودید. وای بر شما! آیا می‌خواهید
از او روی گردانید یا به غیر آن‌چه که در آن است حکم کنید؟ بد جایگزینی
برای ظالمان است، و کسی که غیر اسلام را به عنوان دین برگزیند، از او قبول
نمی‌شود و در آخرت از زیان‌کاران خواهد بود». (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶،

ص (۴۷)

پرسش «أَرَغْبَةً – وَيَحْكُمْ – عَنْهُ تُرِيدُونَ أُمْ بَعِيرِهِ تَحْكُمُونَ؟»، کنش کلامی غیرمستقیم از نوع کنش عاطفی است که برای سرزنش مخاطبان ایراد شده است. در این قسمت، آمدن عبارت فوق، پس از عبارت «وَكِتَابُ اللَّهِ بَيْنَ أَطْهَرِكُمْ و...»، موجب تشدید کنش کلامی گزاره پرسشی شده است که به کارگیری این نوع گزاره، برای بازگشت مخاطب به مسیر واقعی و راستین دین اسلام به مراتب اثرگزاری بیشتری دارد. گوینده سخن در ادامه با استفاده از آیه شریفه «بُشِّن لِلظَّالِمِينَ بَدْلًا»، به عاقبت ظلم اشاره نموده و در واقع جریان سقیفه و پیامدهای آن و نیز پشت کردن به قرآن را مصدق بارز ظلم دانسته و عاملان آن را از گروه ظالمان معرفی نموده‌اند.

با توجه به سیاق این آیه که درباره تمرد شیطان از بندگی خداوند و سرپیچی از سجده به حضرت آدم است، معنای مورد نظر حضرت تأکید می‌شود که اینان از ستم کاران هستند؛ زیرا بدکاری را به جای عبادت پروردگار خود انجام می‌دهند و ابلیس را اطاعت می‌کنند. (طبرسی، ۱۳۶۰، ج ۱۵، ص ۸۱) بر این اساس باید گفت: حضرت فاطمه عليها السلام با آوردن این گزاره خبری پس از گزاره پرسشی «أَرَغْبَةً – وَيَحْكُمْ – عَنْهُ تُرِيدُونَ أُمْ بَعِيرِهِ تَحْكُمُونَ»، به طور هدفمند و کاملاً هوشمندانه، در صدد ایجاد کنش ملامت و توبیخ شنوندگان همراه با تأکید فراوان بوده‌اند.

۲. توبیخ غاصبان فدک

سخنرانی کوبنده حضرت زهراء عليها السلام در حالی ایراد می‌شد که تمامی اقدامات حضرت در باز پس گرفتن فدک بدون نتیجه مانده بود و غاصبان هیچ‌گونه عکس العمل مثبتی نشان نداده بودند؛ لذا با ادله متفق، سکوت مردم و بی‌اعتنایی آنان به چنین ظلمی را محکوم ساخته، چنین فرمودند:

وَ أَئُمُّ الْأَنَّ تَرْعُمُونَ أَنْ لَا إِرْثَ لَنَا وَ لَا حَظٌ !! أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَتَّبِعُونَ وَ مَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ أَفَلَا تَعْلَمُونَ (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۳۸)

«وَ شَمَا أَكْتُونَ مُعْتَقِدِيْدَ كَهْ ارْثَى وَ نَصِيبِيْ بِرَاهِيْ ما نِيْسَتْ! آيَا درْ بِيْ حَكْمَ جَاهِلِيَّتْ هَسْتَيْدَ؟ وَ چَهْ حَكْمِيْ بِهَتَرَ ازْ حَكْمَ الْهَيِّ بِرَاهِيْ گَرْوَهِيَّ استَ كَهْ يَقِينَ دَارَنَدَ؛ آيَا نَمِيْ دَانِيدَ؟!» (انصارِی - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۸)

گزاره خبری «وَ أَئْتُمُ الْأَنَّ تَرْعُمُونَ أَنْ لَا إِرْثَ لَنَا وَ لَا حَظَّ!!» در نقش کنش اظهاری است که با توجه به کاربست واژه «ترعمون» در این عبارت به منظور آگاهی‌بخشی به مخاطب در اصلاح یک پندار بی‌اساس است که با عمل به آن مرتكب یک رفتار نابهنهنجار و سزاوار توبيخ شده است؛ چنان‌که در قرآن کریم نیز خداوند متعال، معتقدان به «زعم» و پندار را در تمامی موارد سرزنش نموده است. (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲، ص ۳۸۰) حضرت زهراء علیها السلام ابتدا با آوردن یک کنش اظهاری، ریشه انحراف مخاطبان را پیروی از پندارهای باطل بر می‌شمارند و پس از آن با گزاره پرسشی «أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ ثَبِيْعُونَ؟، آنان را به چالش می‌کشند که در حقیقت، حضرت این انحراف را نتیجه بازگشت آنان به باورهای باطل دوران جاهلیت معرفی می‌نمایند؛ چون دخترها در آن زمان از ارث محروم می‌شدند؛ چنان‌که زمخشri آورده است: «عادت عرب جاهلی این بود که زنان و کوکان را از ارث محروم می‌کردند و حق آن‌ها را برای خود بر می‌داشتند» (زمخشri، ۱۴۰۷، ج ۴، ص ۷۵۱)؛ لذا این گزاره که بر کنش ترغیبی مشتمل است، به منظور انکار و توبيخ مخاطب ایراد شده است و تقدیم مفعول به «أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ» نیز این انکار را تأکید می‌کند که در واقع این کنش در جهت توجه دادن مخاطب و ترغیب او به دست برداشتن از قول و عمل نادرست است. گزاره پرسشی «وَ مَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقُنُونَ»، با کشن عاطفی ایراد شده است. این گزاره با مضمون انکار، نفی و تعجب، خطاب به مردم حاضر در مسجد النبی، بر این مفهوم تأکید دارد که شما حکمی را که بر خلاف دستور خداوند است الگوی عمل قرار می‌دهید، در حالی که حکم هیچ کس بهتر از حکم خداوند نیست و این امر از افرادی چون شما که از پیروان رسول خدا علیهم السلام بوده‌اید بسیار بعید و جای بسی شگفت است. این عبارت هم‌چنین یک گزاره خبری و توضیحی است که به منظور اقناع مخاطب به کار رفته است؛

زیرا این هدف در گزاره‌های پرسشی توضیحی گاهی مورد اقبال گوینده قرار می‌گیرد. (ابن المنیر، ۱۹۸۷، ج ۱، ص ۱۵۵) «جمله: "لَقَوْمٌ يُوقِّنُونَ" که در آن وصف یقین اعتبار شده، در حقیقت گوشه و کنایه‌ای است به همان افرادی که حکم خدا را نمی‌پذیرند، به این بیان که اگر این‌ها در ادعایشان (ایمان به خدا) صادق باشند، باید به آیات خدا یقین داشته باشند؛ [زیرا] کسانی که به آیات خدا یقین دارند، قطعاً منکر این هستند که حکم کسی بهتر از حکم خدای سبحان باشد». (طباطبایی، ۱۳۷۴، ج ۵، ص ۵۸۳) کنش کلامی پرسش «أَفَلَا تَعْلَمُونَ؟!»، غیرمستقیم از نوع کنش عاطفی و بیان‌گر انکار همراه با سرزنش است؛ بدین معنا که آن حضرت می‌فرماید: چرا خود را به نادانی زده‌اید و از این همه نشانه‌های آشکار چشم‌پوشی می‌کنید؟

«بَلِيْ قَدْ تَجَلَّى لَكُمْ كَالشَّمْسِ الضَّاحِيَةِ أَنَّى ابْتَئَهُ. أَيْهَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ، أَعْلَمُ عَلَى إِرْثِيَه؟» (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۳۸)؛ «البته که هم چون آفتاب تابنده برای شما روشن است که من دختر اویم. از شما مسلمانان بعید است! آیا به زور ارث من گرفته شود؟». (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۸) آن حضرت پس از آن، برای تأکید بر واهم بودن بهانه‌های مخاطبان و تصریح در عمدی بودن اعراض آنان از احکام الهی، با استفاده از کنش اعلامی، خود را دختر رسول خدا ﷺ معرفی می‌کنند و بر این مسئله اصرار دارند که آنان از این نسبت آگاهی داشته‌اند؛ اما به دلیل پیروی از سنت‌های دوران جاهلیت و با کنار گذاشتن سفارش‌های پیامبر خدا ﷺ چنین ظلمی را در حق دخترش روا داشته‌اند؛ بنابراین بار دیگر به شکل غیرمستقیم، مسلمانان حاضر را سرزنش نموده‌اند.

گزاره «أَعْلَمُ عَلَى إِرْثِيَه؟»، یک استفهام انکاری است. این گزاره از کنش‌های کلامی غیرمستقیم محسوب می‌گردد که به منظور ایجاد کنش ترغیب در مخاطب استفاده شده است. آمدن این گزاره از زبان حضرت زهرا علیها السلام در این بخش، مخاطب را در دفاع از حریم رسول الله ﷺ و جلوگیری از پایمال شدن حقوق این خاندان تحریک می‌نماید. در حقیقت آن حضرت از مسلمانان می‌خواهد تا در برابر حق‌کشی‌های برخی از سیاست‌بازان

قیام کنند و در این مسیر از او حمایت نمایند؛ همچنین آنان را از عواقب وخیم چنین حرکتی آگاه نموده، از فر جام گناه بزرگی چون دستبرد به اموال تنها وارث پیامبر خدا علیهم السلام به آنان هشدار می‌دهند و با لحن استغاثه و دادخواهی می‌فرمایند:

ای مسلمانان! این گونه دارید نگاه می‌کنید و ارث مرا می‌برند؟ هان! به یاری قرآن برخیزید که قرآن را زیر پا می‌گذارند، و این سرآغاز نقطه انحراف از احکام اسلام است.

یاَبِنَ أَبِي قُحَافَةَ أَفِي كِتَابِ اللَّهِ أَنْ تَرَثَ أَبَاكَ وَ لَا أَرَثَ أَبِي؟! لَقَدْ جَئْتَ شَيْئًا فَرِيًّا! جُرُوًّا مِئْكُمْ عَلَى قَطْبِيَّةِ الرَّحْمَ وَ تَكْثِرُ الْعَهْدُ؛ (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۳۸) «ای پسر ابو قحافه! آیا در قرآن است که تو از پدرت ارث ببری و من نبرم؟ این افترا و جرأت بر پروردگار و عهدشکنی با پیامبر و کنار گذاردن قرآن است». (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۸)

کاربرد حرف ندای «یا» در آغاز عبارت، به منظور جلب توجه مخاطب برای اجرایی کردن کنش موردنظر در فرد منادی است. گزاره پرسشی «أَفِي كِتَابِ اللَّهِ أَنْ تَرَثَ أَبَاكَ وَ لَا أَرَثَ أَبِي؟!»، استفهم انکاری است که برای باطل بودن پندار مخاطب به کار رفته است. در واقع حضرت فاطمه علیهم السلام با استفاده از این گزاره پرسشی از نوع کنش کلامی غیرمستقیم و در قالب کنش عاطفی با مفهوم ثانوی استفهم انکاری در معنای باطل بودن ادعای مخاطب، در صدد انکار سخن حریف برآمده‌اند و با این جملات منطقی و همراه با توبیخ و تهدید، شخص اول حکومت را مخاطب ساخته، او را به چالش می‌کشانند و ثابت می‌نمایند که او در قضاوتش به بی‌راهه رفته است.

«أَفَعَلَى عَمَدٍ تَرَكْتُمْ كِتَابَ اللَّهِ وَ تَبَذَّلْتُمُوهُ وَ رَاءَ ظُهُورُكُمْ؟» (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۳۸): «آیا از روی عمد کتاب خدا را رها کرده و پشت سر خود افکنید؟» (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۸) این گزاره با کنش عاطفی و با معنای استفهم انکاری همراه با سرزنش، بار دیگر به مخالفت با پندار مخاطبان می‌پردازد و در کارکرد کلی خود، دنبال ایجاد کنش ترغیبی در حریف است؛ زیرا با تکیه بر باطل بودن باور آنان، تلاش دارد تا آنان را به سوی

التزام عملی به احکام و حدود الهی قرآن کریم ترغیب نماید. بر این اساس، در ادامه نیز به منظور تکمیل این روند با استشهاد به آیات قرآن کریم و با استفاده از کنش‌های کلامی مختلف در قالب کنش اظهاری، مخاطب را بر اشتباه خود آگاه ساخته و او را محکوم نموده‌اند.

إِذْ يَقُولُ اللَّهُ تَبَارَكَ وَ تَعَالَى: «وَ وَرَثَ سَلَيْمانٌ دَاوُدَ»، مَعَ مَا فَصَّ مِنْ حَبْرٍ يَحْبِي وَ زَكَرِيَا إِذْ قَالَ: «رَبِّ... فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيَّا يَرْثُنِي وَ بَرَثُ مِنْ آلَ يَعْقُوبَ»، وَ قَالَ: «وَ أُولُوا الْأَرْحَامَ بَعْضُهُمْ أُولَى بِعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ»، وَ قَالَ: «يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أُولَادِكُمْ لِلذِّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُتْسَيْنِ»، وَ قَالَ: «إِنْ تَرْكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةَ لِلْوَالِدِيْنِ وَ الْأَقْرَبَيْنَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِيْنَ». (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۳۸)

حضرت زهرا علیه السلام در این قسمت از سخنرانی، با آیاتی خبری مشتمل بر کنش اعلامی در معنای اعلام، قصد دارند تا اثبات نمایند که دختر پیامبر از پدرش ارث می‌برد؛ زیرا ارث بردن فرزندان انبیا به ویژه از پدرانشان در کتاب الهی، امری ثابت و انکارناپذیر است؛ مانند ارث بردن حضرت سلیمان علیه السلام از پدرش داود علیه السلام و مانند ارث بردن یحیی علیه السلام از ذکریا علیه السلام و هم‌چنین با توجه به عمومات قرآن کریم در مقوله ارث و وصیت، تفکیکی میان پیامبر خدا و سایر مردم دیده نمی‌شود؛ بنابراین شامل رسول اکرم علیه السلام نیز می‌گردد؛ لذا استدلال مخاطب به حدیث منع حضرت زهرا علیه السلام از ارث، سخنی بدون دلیل و بلکه مخالف با کلام خداوند است.

آن حضرت پیش از این، با گزاره‌های خبری، بر نادرستی اقدامات کارگزاران حکومتی اصرار نموده، در ادامه احتجاج با مخاطبان، بار دیگر با استفاده از گزاره پرسشی، بر نادرستی باور آنان تأکید می‌نمایند:

«فَعَمِّثْ أَنْ لَا حَظَّ لِي وَلَا إِرْثَ لِي مِنْ أَبِي وَ لَارَجِمَ يَبْيَنَ؟!» (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۳۸)؛ «گمان نمودید بهره‌ای از ارث برای من نیست و از پدرم ارشی به من نمی‌رسد و بین من و پدرم نسبتی نیست!؟»

این گزاره پرسشی با کنش عاطفی و با معنای استفهم تقریری همراه با توبیخ، بر قطعی بودن نسبت خود با پیامبر خدا ﷺ و ارث بردن از آن جناب تصریح می‌نماید. در ادامه با استفاده از سه گزاره پرسشی با معنای استفهم انکاری همراه با ابطال ادعای مخاطبان، گفتار آنان را مخالف با حقیقت معرفی می‌نمایند.

أَفَخَصَّكُمُ اللَّهُ بِآيَةٍ أُخْرَاجَ أَبِيهِ مِنْهَا؟ أَمْ تَقُولُونَ أَهْلُ مِلَّتِنَا لَا يَتَوَارَُّونَ؟!
أُولَئِكُمُ الْأَنْجَى وَأَبْيَ مِنْ أَهْلِ مِلَّةٍ وَاحِدَةٍ؟ (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۳۸)

آیا خداوند شما را به آیه‌ای اختصاص داده که پدرم را از آن خارج نموده است یا می‌گوید ما اهل دو مذهب هستیم که از یک دیگر ارث نبریم؟! آیا من و پدرم هر دو اهل یک مذهب نیستیم؟!» (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۸)

یکی از کارکردهای زبانی گزاره‌های پرسشی در این خطبه، پاسخ دندان‌شکن به شباهات و بهانه‌جویی‌های مخالفان است. بر این اساس، این سه پرسش که با کنش عاطفی همراه است، هم‌چنین می‌تواند به منظور افاده معنای تقریر به کار رفته باشد که از اهداف بسیار دقیق در کاربرد استفهم در مقام احتجاج با مخالف است؛ زیرا بدین وسیله، «مخاطب بر اقرار به امری که در نزدش ثابت و غیر قابل انکار است و ادار گشته» (عبدالعزیز، ۲۰۱۱، ص ۷۲) و گوینده به مقصود خود دست می‌یابد؛ لذا حضرت زهرا علیه السلام پس از گرفتن چند اقرار از مخاطبان که عبارت است از: اقرار به شمول عموم و اطلاقات آیات قرآنی بر حضرت زهرا علیه السلام و پدر ایشان، عدم اختصاص مفهوم آیات ارث به غیر پیامبر ﷺ، عدم جدایی آن حضرت از مسلک و مرام پیامبر خدا علیه السلام جوانب استدلال را تحکیم نموده و به اشکالات مقدر پاسخ گفته‌اند؛ زیرا چنان‌که در بخش‌های پایانی این خطبه آمده، کسی از حاضران از جمله خود خلیفه ایرادی نگرفت، بلکه سخن آن حضرت را تأیید نمودند. سپس در آخرین گزاره پرسشی از این قسمت می‌فرماید: «أَمْ أَنْشَمْ أَعْلَمُ بِخُصُوصِ الْقُرْآنِ وَ عُمُومِهِ مِنْ أَبِيهِ وَ أَبْنِ عَمِّي؟!» (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۳۹) «یا این‌که شما به عام و خاص قرآن از پدرم و پسرعمویم (علیهم السلام) آگاه‌ترید؟» (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۸)

دخت نبی اکرم ﷺ در این گزاره پرسشی با کنش عاطفی و با معنای استفهم انکاری همراه با توبیخ، به معارضه با غصب‌کنندگان فدک می‌پردازد و ضمن پاسخ‌گویی به اشکال دیگری که ممکن است در اذهان مخاطبان باشد، آنان را به دلیل پیروی از عقاید باطل سرزنش می‌نماید. اشکال این است که آنان ادعا نمودند ظاهر قرآن کریم به دلیل روایتی که خلیفه اول نقل کرد، شامل پیامبر خدا ﷺ نمی‌گردد و به تعبیری دیگر، عموم آیات ارث و مشابه آن به واسطه آن روایت تخصیص می‌خورد. حضرت زهرا علیها السلام با عبارت ضمن انکار مفهوم فوق، پدر و همسرش حضرت علی علیها السلام را آگاه‌ترین افراد به عموم و خصوص و معارف کتاب آسمانی معرفی می‌فرماید. با توجه به این که آنان اشاره‌ای به این نوع مفهوم از آیات ارث نکردند، سخن حریف تفسیر به رأی و باطل است.

۳. یاری خواهی از انصار

دخت فرزانه پیامبر ﷺ پس از احتجاج با غصب‌کنندگان فدک، رو به انصار (مردم مدینه) کردند، همانان که وقتی پیامبر ﷺ از مکه به سوی آنان هجرت نمود، پیمان بستند که ایشان را در راه خداوند یاری کنند و اینک دختر عدالت خواه پیامبر ﷺ رو به آنان نمودند و پس از یادآوری گذشته، از آنان خواستند که او را در برابر ستمگران یاری کنند و فرمود:

يَا مَعْشَرَ الْبَقِيَّةِ، وَ أَعْضَادَ الْمِلَّةِ، وَ حَضَّتَةَ الْإِسْلَامِ! (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۳۹)؛ «ای یادگاران زمان پیامبر! و ای یاوران دین و در آغوش گیرندگان اسلام!». (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۹)

این قسمت با گزاره انشایی به همراه کنش ترغیبی، خطاب به انصار آغاز می‌گردد و بدین‌سان فاطمه علیها السلام آنان را یادگاران زمان پیامبر ﷺ و یاوران دین می‌خوانند؛ بدان امید که اراده و احساسات انسانی و اسلامی آنان را علیه ستم و فریب و به یاری حق و عدالت، ترغیب و به حرکت درآوردن. در ادامه با گزاره‌های پرسشی غیرمستقیم به دلیل کوتاهی آنان در انجام‌دادن مسئولیت‌ها، مورد عتاب و سرزنش قرار می‌دهند:

«ما هذِهُ الْفَتْرَةُ عَنْ نُصْرَقِ وَ الْوَبِيَّةُ عَنْ مَعْوَنَقِ وَ الْعَمِيزَةُ فِي حَقِّيِّ وَ السُّنَّةِ عَنْ ظُلْمَاتِي؟!» (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۳۹)؛ «این چه سستی است در یاری من و چه ضعفی است در کمک به من و چه کوتاهی است درباره حق من و چه خوابی است که در مورد ظلم به من شما را فراگرفته است؟!» (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۹) این گزاره‌های پرسشی، باکنش عاطفی و با لحنی مالامال از توبیخ و سرزنش، گروه انصار را متوجه مسئولیت شدیدشان ساخته، آنان را سرزنش می‌نماید.

حضرت فاطمه علیها السلام در گزاره پرسشی «وَ السُّنَّةِ عَنْ ظُلْمَاتِي!» «سکوت مرگبار گروه انصار در برابر ستم حکومت را که به یاری و همراهی او برنمی‌خizد، به "سنّة" یا چرت‌زدگی که مقدمه خواب گرانی است و در آن شرایط، دستگاه شعور و دریافت انسان تعطیل می‌گردد، تعبیر می‌کند.» (قریونی، ۱۳۸۴، ص ۵۱۵)

«أَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَبِي يَقُولُ: الْمَرْءُ يُحْفَظُ فِي وُلْدِهِ؟» (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۲۹) «آیا پیامبر ﷺ پدرم نمی‌فرمود: حُرمت هر کسی را نسبت به فرزندانش باید نگاه داشت؟» (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۹) این گزاره پرسشی، دارای مضمون استفهام تقریری با هدف ایجاد کنش ترغیبی در مخاطبان، یادآوری می‌کند که آنان با پیامبر خدا ﷺ بیعت کرده بودند تا از فرزندان او مانند خانواده خود دفاع کنند و گلایه می‌کنند که بعد از رحلت رسول خدا ﷺ انواع ظلم در حق فاطمه علیها السلام و علیها السلام به عمل آمده، در حالی که آنان چشم‌پوشی و غفلت می‌نمایند.

در این بخش، دو پرسش مقدار نیز وجود دارد. هدف از بیان این عبارت، یادآوری جایگاه خود نسبت به پیامبر خدا ﷺ و مسئولیت مخاطبان نسبت به ایشان و دخترش حضرت زهراء علیها السلام است. در حقیقت می‌فرماید: آیا پیامبر پدر من نیست و آیا من یگانه دختر او نیستم؟ آیا بر شمایان لازم نیست که جایگاه مرا به احترام مقام والای پدرم گرامی دارید و نگذارید حقوق و امنیت من پایمال شود؟ پرسش‌های مقدار از نوع کنش ترغیبی است و با هدف ترغیب مخاطبان به حفظ حرمت رسول خدا ﷺ و یگانه یادگار او و مخالفت با ستم‌کاران بیان شده است.

«أَتَقُولُونَ ماتَ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ؟». (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۳۹)؛ «می‌گویید: محمد رسول خدا از دنیا رفت؟» (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۹) این پرسش، عطف به پرسش‌های پیشین و باکنش عاطفی است. حضرت زهرا^{علیها السلام} در ادامه سرزنش مخاطبان به دلیل وهم باطل آنان بر ساحت مقدس پیامبر اکرم^{علیه السلام} و در مقام انکار، بر باطل بودن اندیشه مردن پیامبر اکرم^{علیه السلام} پس از رحلت تأکید فرموده‌اند و در عین حال آمیخته با تبیخ این مفهوم را می‌رساند که آنان برای اجرای نقشه‌های شوم خود از سر دادن شعار «مات محمد» باکی ندارند. گویا حضرت فرموده‌اند: چرا اندیشه‌ای را نسبت به پیامبر در ذهن خود می‌پرورانید که به آن عالم نیستید؟ آیا این کار درست است که شما با جهل و بی‌خردی، مطلبی را به رسول خدا^{علیه السلام} نسبت بدهید؟ در پاسخ به این سؤال اگر می‌گفتند: نه، سند محکومیت خود را امضا کرده بودند و اگر می‌گفتند: بله، خود را رسوا می‌ساختند؛ زیرا بر جهل و بی‌خردی خود صحه می‌گذاشتند و اقرار می‌داشتند که با تمسمک به این پندار رشت است که به گذشته برگشته و احکام جاهلیت را پیروی می‌کنید بالاخره این حقیقت را نمی‌توانند انکار کنند که این نوع اقدام، با روح اسلام و حدود الهی منافات داشته، نوعی تهمت محسوب می‌گردد؛ چنان‌که در قسمت بعد، با استفاده از آیه قرآن به این مطلب اشاره می‌نمایند: «وَ مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ ماتَ أُوْ قُتِلَ أَنْقَلَبُتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضْرُرَ اللَّهَ شَيْئًا وَ سَيَגْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ». (آل عمران: ۳ / ۱۴۴)؛ «محمد^{علیه السلام} فقط فرستاده خداست؛ و پیش از او، فرستادگان دیگری نیز بودند؛ آیا اگر او بمیرد و یا کشته شود، شما به عقب بر می‌گردید؟ (و اسلام را رها کرده، به دوران جاهلیت و کفر بازگشت خواهید نمود؟) و هر کس به عقب بازگردد، هرگز به خدا ضرری نمی‌زند؛ و خداوند به زودی شاکران (و استقامت‌کنندگان) را پاداش خواهد داد». (مکارم، ج ۱، ص ۶۸)

گزاره خبری «وَ مَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ»، در نقش کنش اظهاری است. حضرت زهرا^{علیها السلام} با استشهاد به این آیه، بر این واقعیت تصريح دارند که دین اسلام

آین فردپرستی نیست و اگر پیامبر از دنیا برود، وظیفه مسلمانان بدون تردید ادامه مسیر روشن اسلام است؛ زیرا با شهادت و یا مرگ او، اسلام پایان نمی‌یابد؛ بلکه تا ابد جاویدان خواهد ماند. سپس با گزاره پرسشی که ادامه آیه است، این سخن را تأکید می‌فرماید: «أَفَإِنْ ماتَ أُوْ قُتِلَ أَقْلَبْتُمْ عَلَيْهِ أَعْقَابَكُمْ».

«گفته‌اند مراد این است که اصحاب انبیا پس از مرگ و یا قتل پیغمبر خود مرتد نشند؛ شما نیز به آن‌ها اقتدا کنید» (طبرسی، ۱۳۶۰، ج ۴، ص ۲۷۹) که در این صورت گزاره موجود دارای کنش ترغیبی است. حضرت فاطمه علیها السلام با استفاده از استفهام انکاری دارای کنش ترغیبی، ضمن بر حذر داشتن مخاطبان از رجوع به گذشته سیاه دوران جاهلیت، آنان را به پیروی از دین اسلام ترغیب می‌نمایند. سپس با توجه به امکانات و ابزار و نیروهایی که در دست انصار بود و آنان می‌توانستند با تمام توان از حضرت فاطمه علیها السلام دفاع کنند، در تحریک آنان می‌فرمایند:

إِنَّهَا بَنِيَّةَ إِلَهٍ أَهْضَمُ ثُراثَ أُبُّي وَ أُئْلَمْ بِمَرْأَى مِتْيٍ وَ مَسْمَعٍ وَ مُتَنَّدَّى وَ مَجْمَعٍ
تَبْسُكُمُ الدَّعْوَةُ وَ تَسْسِلُكُمُ الْحَبْرَةُ وَ... (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۴۰)؛ «از
شما بعید است ای پسران قیله! آیا در ارث پدرم به من ظلم شود در حالی که
شما حال مرا می‌بینید و صدای مرا می‌شنوید و اجتماعاتان منسجم است و
ندای نصرت طلبی من به شما می‌رسد و آگاهی بر مظلومیت من همگی شما
را فراگرفته است؟!» (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۴۹)

حضرت بار دیگر با استفاده از یک گزاره پرسشی، انصار را مخاطب قرار دادند. این گزاره، استفهام انکاری همراه با توبیخ و به منظور ایجاد کنش غیرمستقیم یا کنش ترغیبی در شوندگان به کار رفته است؛ یعنی ای گروه انصار! آیا باید وضعیتی پیش آید که در حکومت اسلامی به دختر پیامبر اسلام علیها السلام این همه ظلم بشود و کسی نتواند از او دفاع نماید؛ در حالی که شما تمامی حوادث را مشاهده نموده و فریاد دادخواهی دخت نبی اکرم علیهم السلام را می‌شنوید و هم‌چنین یارای دفاع از حریم نبوت و حق مشروع او را دارید، پس چرا در این امر کوتاهی می‌کنید!

«ایهاً» به فتح همزه و تنوین [اسم فعل] به معنای «هیهات» است (جوهری، ۱۴۱۰، ج ۶، ص ۲۲۲۶) و مراد از «بنویله»، دو قبیله اوس و خزر از انصار هستند که «قیله» نام جده اعلای آن‌هاست. (میرجهانی، ۱۳۷۱، ص ۴۸۸) کاربست اسم فعل و هم‌چنین مخاطب قرار دادن انصار با نام جده آنان، همه در خدمت هدف مذکور است. حضرت در ادامه نیز در ایجاد کنش مورد اشاره به آیه زیر استشهاد نمودند: **﴿أَلَا تُقَاتِلُونَ قَوْمًا نَّكْثُوا أَيْمَانَهُمْ وَ هُمُوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَ هُمْ بَدْوُكُمْ أُولَئِكَ أَتَحْشُوْهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَحْشُوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾**. (توبه: ۹ / ۱۳)؛ «آیا با گروهی که پیمان‌های خود را شکستند، و تصمیم به اخراج پیامبر گرفتند، پیکار نمی‌کنید؟ در حالی که آن‌ها نخستین بار (پیکار با شما را) آغاز کردند؛ آیا از آن‌ها می‌ترسید؟! با این‌که خداوند سزاوارتر است که از او بترسید، اگر مؤمن هستید!». (مکارم، ۱۳۷۳، ص ۱۸۸)

«أَلَا تُقَاتِلُونَ»، استفهمی است ولی منظور، تحریک و ایجاب است و معنای جمله آن است که چرا کارزار نمی‌کنید با مردمی که پیمان‌های خویش را شکستند. (طبرسی، ۱۳۶۰، ج ۱۱، ص ۳۱) این آیه شریفه، در مورد خطاها و سرکشی‌های مشرکان مکه و خیانت‌هایی که به خدا، حق و حقیقت ورزیدند، نازل گردیده است (طباطبایی، ۱۳۷۴، ج ۹، ص ۲۱۲) اما حضرت با ژرف‌نگری خویش آن را در میان سخنان روشن‌گرانه خویش گنجانیدند تا آنان را به یاری و هم‌کاری خویش در راه حق و عدالت و پیکار با ظلم و استبداد ترغیب کنند؛ چنان‌که در ادامه آیه نیز این امر با یک پاره‌گفتار پرسشی دیگر تکرار می‌گردد؛ لذا می‌فرماید: **﴿أَتَحْشُوْهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَحْشُوْهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾**. این گزاره پرسشی در قالب استفهمان به همراه کنش ترغیبی است که منظور «دلیر کردن مسلمانان است برای کارزار با آنها، و غایت فصاحت در این جمله به کار رفته؛ زیرا با یک لفظ هم آن‌ها را سرزنش فرموده و هم به جنگ دلیرشان ساخته». (طبرسی، ۱۳۶۰، ج ۱۱، ص ۳۲)

بانوی بزرگ اسلام در ادامه، بار دیگر با واکنش به دروغ بزرگی که به پیامبر راست‌گو بسته شد، از روی تعجب فرمود: **﴿أَفَتَجْمَعُونَ إِلَى الْغَدْرِ اعْتِلَالاً عَلَيْهِ بِالْزُّورِ﴾** (طبرسی،

۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۴۴)؛ «آیا همگی بر سر بی‌وفایی اجتماع کرده‌اید و عذرтан در این باره دروغی است که پرداخته‌اید؟!» (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۵۱) حضرت این کلام را به زبان آور دند تا بزرگ بودن گناه را نشان دهنده و یادآور شوند که این افترا به پیامبری بسته می‌شود که بنابر صراحة آیات الهی، همه گفتار و کردارش براساس وحی خدایی است و هرگز از روی هوا و هوس سخن نگفته است؛ بر این اساس، برای تشدید و افزایش کارکرد کنشی کلام، از گزاره پرسشی استفاده نموده است.

این گزاره برای استفهام انکاری همراه با تعجب است. این سؤال همانند بیشتر گزاره‌های پرسشی به کار رفته در این سخنرانی، از نوع کنش کلامی غیرمستقیم یا کنش عاطفی است. گوینده در آخرین گزاره پرسشی خطبه مورد بحث، به ذکر علت واقعی انحراف در مخاطبان پرداخته؛ می‌فرماید: «أَفَلَا تَشَدِّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَفْفَالُهَا؟» (طبرسی، ۱۹۶۶، ج ۱، ص ۱۴۴)؛ «آیا در کلمات قرآن تدبیر نمی‌کنید (تا حقیقت را دریابید و) وظایف خود را انجام دهید» یا آنکه بر قلب‌هایتان قفل‌هایی زده است؟ (انصاری - رجایی، ۱۳۷۶، ص ۵۲) حضرت زهرا علیه السلام پیش از این در لابه‌لای خطبه، با استناد به آیات قرآن کریم، تصرف‌کنندگان فدک را محکوم ساختند؛ لذا در پایان نیز بار دیگر به منظور اتمام حجت، با استفاده از آیه قرآنی روی سخن خود را به مردم نمودند و آنان را مخاطب ساختند. این گزاره که حاوی استفهام انکاری است، برای افاده کنش عاطفی آمده و سرزنش مخاطبان را به دنبال دارد. می‌توان گفت چند پرسش مقدر در این گزاره وجود دارد که همگی برای سرزنش مخاطبان ایراد شده است. در واقع مخاطبان با پرسش‌های ذیل مورد سؤال واقع شده‌اند:

۱. آیا آیات روشنی را که درباره ما خاندان نبوت نازل شده به فراموشی سپردید؟
۲. آیا آیات صریحی را که در مورد جریان قانون ارث در خاندان‌های پیامبران، برای شما قرائت کردم درک نکردید یا اینکه قلب‌های شما قفل زده شده و از درک این حقایق محرومید؛ کدامیک؟

جدول تفصیلی کنش‌های گفتاری در گزاره‌های پرسشی خطبه فدکیه

منظور غیرمستقیم	مستقیم یا غیرمستقیم	نوع کنش	گزاره پرسشی
استفهام انکاری مفید تعجب	غیرمستقیم	عاطفی	کَيْفَ بِكُمْ وَ أَئِيْ تُوْفِكُونَ؟
استفهام انکاری برای سرزنش مخاطب	غیرمستقیم	عاطفی	أَرَغْبَةً - وَيَحْكُمْ - عَنْهُ تُرِيدُونَ أَمْ بَعْيَرِهِ تَحْكُمُونَ؟
استفهام انکاری برای سرزنش مخاطب	غیرمستقیم	ترغیبی	أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ تَبْعُونَ؟
استفهام انکاری مفید تعجب	غیرمستقیم	عاطفی	وَ مَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ؟
استفهام انکاری برای سرزنش مخاطب	غیرمستقیم	عاطفی	أَفَلَا تَعْلَمُونَ؟!
استفهام انکاری برای تحریک مخاطب در دفاع از حریم رسول الله و تهدید و هشدار از فرجام ستم به دخت نبی اکرم ﷺ.	غیرمستقیم	ترغیبی	الْأَغْلُبُ عَلَى إِرْتِيهٍ؟
استفهام انکاری ابطالی به منظور انکار سخن حرف همراه با توبیخ	غیرمستقیم	عاطفی	أَفَ كِتَابَ اللَّهِ أَنْ تَرَثَ أَبَاكَ وَ لَا أَرَثَ أَبِي؟
استفهام انکاری همراه با سرزنش	غیرمستقیم	عاطفی	فَعَلَى عَمْدِ تَرْكُكِمْ كِتَابَ اللَّهِ وَ بَذَنْمُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِكُمْ؟
استفهام تقریری همراه با توبیخ	غیرمستقیم	عاطفی	فَرَحَمْتُمْ أَنْ لَا حَظَّ لِي وَ لَا إِرَثَ لِي مِنْ أَبِي وَ لَا رَحْمَ بَيْتَنَا؟!
استفهام انکاری همراه با تقریر و انکار مخاطب	غیرمستقیم	عاطفی	أَفَخَصَّكُمُ اللَّهُ بِآيَةٍ أُخْرَاجَ أَبِي مِنْهَا؟
استفهام انکاری همراه با تقریر و انکار مخاطب	غیرمستقیم	عاطفی	أَمْ تَقُولُونَ أَهْلُ مِلَّتِيْنِ لَا يَتَوَارَثُونَ؟!
استفهام انکاری همراه با تقریر و انکار مخاطب	غیرمستقیم	عاطفی	أُولَئِنَّ أَمَا وَ أَبِي مِنْ أَهْلِ مِلَّةٍ وَاحِدَةٍ؟

استفهام انکاری همراه با توبیخ	غيرمستقيم	عاطفى	أَمْ أَنْتُمْ أَعْلَمُ بِخُصُوصِ الْقُرآنِ وَ عُمُومِهِ مِنْ أَبِي وَإِنَّ عَمَّى؟!
استفهام انکاری همراه با توبیخ	غيرمستقيم	عاطفى	ما هذِهِ الْفَتْرَةُ عَنْ صُرْتِي وَالْوَيْةِ عَنْ مَوْئِنِي وَالْعَمِيَّةِ فِي حَقِّي وَالسَّنَةِ عَنْ طَلَامِنِي؟!
استفهام تقریری با هدف ترغیب آنان در حمایت از خاندان نبوت. در این باره گفتار دو پرسش مقدمه‌ وجود دارد که در جهت یادآوری عهد و پیمانان مخاطبان بار رسول خداست.	غيرمستقيم	ترغیبی	أَمَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَبِي يَقُولُ: «الْمَرْءُ يُحْفَظُ فِي وُلْدَهُ؟»
استفهام انکاری همراه با سرزنش مخاطبان.	غيرمستقيم	عاطفى	أَتَقُولُونَ مَاتَ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ؟
استفهام انکاری به منظور بر حذر داشتن مخاطبان از رجوع به گذشته سیاه دوران جاهلیت همراه با ترغیب به پیروی از دین مبین اسلام.	غيرمستقيم	ترغیبی	أَفَإِنْ ماتَ أُوْ قُتِلَ أَقْبَلَمُ عَلَيْهِ أَعْقَابُكُمْ
استفهام انکاری همراه با توبیخ و به منظور ترغیب گروه انصار در دفاع و حمایت از دخت نبی اکرم.	غيرمستقيم	ترغیبی	الْهُضْمُ ثُرَاثُ أَبِي وَأَنْتُمْ بِمَرَأَيِّي مِنَّيْ وَ مَسْمَعُ وَمُشَدَّدُ وَمَجَمَعُ وَ...
پرسش همراه با سرزنش به منظور ترغیب مسلمانان به مبارزه با عهدشکنان.	غيرمستقيم	ترغیبی	أَلَا تَقْتَلُونَ قَوْمًا نَكْتُوا أَيْمَانَهُمْ وَ هَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ وَ...
پرسش همراه با سرزنش به منظور تحریک و تشجیع مسلمانان برای مبارزه با مشرکان.	غيرمستقيم	ترغیبی	أَتَخْشَوْهُمْ فَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَوْهُ إِنْ كُثُرُمُؤْمِنِينَ
استفهام انکاری همراه با تعجب و سرزنش	غيرمستقيم	عاطفى	أَفَجَمِعُونَ إِلَى الْعَدْرِ اعْتِلَالًا عَلَيْهِ بِالرُّورِ؟
استفهام انکاری همراه با توبیخ. استفهام مذکور حاوی چهار پرسش مقدر است که همه آن‌ها برای سرزنش مخاطبان می‌باشد.	غيرمستقيم	عاطفى	أَفَلَا تَتَدَبَّرُونَ الْقُرآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبِ أَفْفَالِهَا؟

نتیجه

با تحلیل گزاره‌های پرسشی خطبه حضرت زهرا علیها السلام ابعاد دیگری از هم‌خوانی گزاره‌های زبانی با هدف مورد تعقیب در سنت گفتاری اهل بیت عصمت و طهارت علیهم السلام تبیین گردید. چنین دقیق و هدفمند کنش‌های زبانی در گزاره‌های پرسشی خطبه مذکور، همگی نشان از یک انتخاب آگاهانه در عرصه اجرایی نمودن کنش‌های کلامی از پیش تعیین شده دارد. حضرت زهرا علیها السلام با کاربرست قالب‌های متنوع استفهام غیرمستقیم، از زیباترین شکل بلاعنه در انتقال مفهوم موردنظر استفاده نموده‌اند و در حقیقت با گنجاندن استفهام‌های مجازی در لایه‌لای سخنرانی، مخاطب را به اندیشه واداشته و با تأثیرگذاری بر عقل و جان او کارکردهای بلاعنه ویژه‌ای را محقق ساخته‌اند.

بنابر آن‌چه گذشت، در ایراد این خطبه، کنش ترغیبی پس از کنش عاطفی بیشترین بسامد را به خود اختصاص داده است. به طور کلی از مجموع ۳۱ گزاره پرسشی مورد استفاده، تعداد ۲۲ کنش عاطفی و نه کنش ترغیبی است، در حالی که کنش‌های اعلامی، تعهدی و اظهاری در گزاره‌های پرسشی خطبه فدکیه مصدقی ندارند. کاربرد متعدد کنش‌های عاطفی، نشان از درک عمیق گوینده نسبت به بافت موقعیتی خطبه و شخصیت مخاطبان دارد. در واقع آن حضرت با نگاه به بافت موقعیتی ایراد خطبه که درست ده روز پس از رحلت پیامبر خدا علیهم السلام است و با استفاده از کنش‌های عاطفی پی‌درپی، در صدد اثرگزاری بیشتر در شنووندگان بودند تا در مرحله بعدی با استمداد از ثمره آن اهدف خود را دنبال نمایند.

گوینده در گزاره‌های پرسشی نخستین همراه با سرزنش، تعجب و مشابه آن، ضمن ایجاد کنش‌های عاطفی پی‌درپی به دنبال این هدف است که وجودان‌ها را بیدار نماید و با یادآوری دوران نورانی پیامبر خدا علیهم السلام و جان‌فشنانی یاران او برای اشاعه اسلام ناب، زمینه را برای حمایت دوباره آنان از حریم دین، قرآن و ولایت آماده سازد. بر این اساس، اولین کنش ترغیبی را می‌توان پس از ایراد پنج کنش عاطفی مشاهده نمود که به تدریج نیز بر این تعداد

افزوده می‌گردد و پس از آن بیشترین تعداد کنش‌های ترغیبی در پرسش‌های پایانی با محوریت تحریک مسلمانان برای رویارویی با عهدشکنان، تشجیع گروه انصار در دفاع و حمایت از دخت نبی اکرم ﷺ و ترغیب مخاطبان به پیروی از دین مبین اسلام دیده می‌شود. چنان‌که ذکر شد، از کنش‌های اعلامی، اظهاری و تعهدی در گزاره‌های پرسشی استفاده نشده، هرچند برخی از آن‌ها در سایر گزاره‌های زبانی این سخنرانی به کار رفته است.

فهرست منابع

قرآن کریم:

۱. ابن ابیالحدید معتزی، شرح نهج البلاغه، تحقیق محمد ابوالفضل إبراهیم، چ اول، بی‌جا، دارإحياء الكتب العربية - عیسی البابی الحلبی وشرکاه، ۱۹۶۲م.
۲. ابن المنیر، الانتصاف علی هامش الكشاف، چ سوم، بیروت: دارالكتاب العربي، ۱۹۸۷م.
۳. ابن عاشور، محمد بن طاهر، التحریر و التنویر، چ اول، بیروت: مؤسسه التاریخ، بی‌تا.
۴. ابن منظور، ابوالفضل و جمال الدین محمد بن مکرم، لسان العرب، محقق/ مصحح: احمد فارس صاحب الجواب، چ سوم، بیروت: دارالفکر للطباعة و النشر والتوزیع - دار صادر، ۱۴۱۴ق.
۵. ابن هشام انصاری، جمال الدین، معنیاللیبیب عن کتب الأعاریب، چ ۴، قم: کتابخانه سیدالشهدا، ۱۳۶۸ش.
۶. الإربلی، علی بن ابی الفتح، کشف الغمة فی معرفة الأئمة، بیروت: دارالأضواء، بی‌تا.
۷. انصاری، محمدباقر و حسین رجایی، متن کامل و ترجمه فارسی خطابه فدک، قم: الهادی، ۱۳۷۶ش.
۸. الباهی، حسان، الحوار و منهجه التفکیر النقدي، المغرب: افريقيا الشرق، ۲۰۰۴م.
۹. البخاری، محمد بن اسماعیل، صحیح بخاری، استانبول: دارالفکر للطباعة و النشر والتوزیع، ۱۴۰۱ق.
۱۰. پالمر، فرانک، نگاهی تازه به معناشناسی، ترجمه کوروش صفوی، چ سوم، بی‌جا، ماد، ۱۳۸۱ش.
۱۱. پهلوان نژاد، محمدرضا و مهدی رجبزاده، «تحلیل متن شناسی زیارت‌نامه حضرت امام رضا علیه السلام بر پایه نظریه کش گفتار»، مطالعات اسلامی (فلسفه و کلام)، ش ۴۲، سال ۱۳۸۹ش.
۱۲. جوهری، اسماعیل بن حماد، الصحاح - تاج اللغة و صحاح العربية، محقق/ مصحح: احمد عبدالغفور عطار، چ اول، بیروت: دارالعلم للملايين، ۱۴۱۰ق.
۱۳. الجوهری، ابوبکر، السقیفة و فدک، تحقیق محمدهادی الامینی، الطبعه الأولى، بیروت: شرکة الكتب للطباعة و النشر، ۱۹۹۳م.
۱۴. چمن، شیوان، از فلسفه تا زبان‌شناسی، ترجمه حسین صافی، تهران: گام نو، ۱۳۸۴ش.
۱۵. حسکانی، عبیدالله بن احمد، شواهد التنزیل لقواعد التفضیل، تحقیق محمدباقر محمودی، چ اول، تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت ارشاد اسلامی، ۱۴۱۱ق.
۱۶. راغب اصفهانی، حسین بن محمد، مفردات ألفاظ القرآن، تحقیق: صفوان عدنان داودی، چ اول، بیروت: دارالقلم، ۱۴۱۲ق.
۱۷. زرقانی، سیدمهدی و زهرا اخلاقی، «تحلیل زانر شطح بر اساس نظریه کش گفتار»، دو فصلنامه ادبیات عرفانی، ش ۶، سال ۱۳۹۱ش.

۱۸. زمخشری، محمود، **الکشاف عن حقائق غوامض التنزيل**، ج ۳، بیروت: دارالكتاب العربي، ۱۴۰۷ق.
۱۹. سیوطی، عبدالرحمن بن ابی‌بکر، **الدرالمنتور فی تفسیر المأثور**، ج اول، قم: کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۴ق.
۲۰. الشهري، عبدالهادی بن ظافر، **استراتیجیات الخطاب - مقارنة لغوية تداولية**، ج اول، بیروت: دارالكتاب الجديد، ۲۰۰۴م.
۲۱. صفوی، کوروش، **معناشناسی کاربردی**، ج دوم، تهران: همشهری، ۱۳۹۲ش.
۲۲. طباطبایی، سیدمحمدحسین، **المیزان فی تفسیر القرآن**، ترجمه سیدمحمدباقر موسوی همدانی، ج پنجم، قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ۱۳۷۴ش.
۲۳. طبرسی، فضل بن حسن، **الاحتجاج، تحقيق و تعليق و ملاحظات السيد محمدباقر الخرسان**، النجف الأشرف: دارالنعمان للطباعة والنشر، ۱۹۶۶م.
۲۴. طبرسی، فضل بن حسن، **ترجمة مجمع البيان فی تفسیر القرآن**، تحقيق رضا ستوده، ج اول، تهران: فراهانی، ۱۳۶۰ش.
۲۵. عبدالعزيز، احمدعلی، من بلاغة القرآن، ج اول، مصر: دارالیقین للنشر والتوزيع، ۲۰۱۱م.
۲۶. قزوینی، سیدمحمدکاظم، **فاطمه زهرا علیها السلام از ولادت تا شهادت**، ترجمه علی کرمی فریدنی، ج پنجم، قم: مرتضی، ۱۳۸۴ش.
۲۷. محمودی، محمدباقر، **نهج البلاغة**، ج اول، تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی ۱۳۷۶ش.
۲۸. مگونسن، الین، **کنش کلامی، دانشنامه نظریه‌های ادبی معاصر**، ایرنا ریما مکاریک، ترجمه مهران مهاجر و محمد نبوی، تهران: آگه، ۱۳۸۸ش.
۲۹. میرجهانی طباطبایی، محمدحسن، **جنة العاصمة**، تهران: کتابخانه صدر، ۱۳۷۱ش.
30. Austin, j. L., **How to do things words**, Oxford: Oxford University Press, 1962.
31. Crystal, David, **A Daitionary of Linquis ticsand phonetics**, sixth edition, Oxford Black well publishing Ltd, 2008.
32. Levinsin, S. C., **Pragmatics**, Cambridge: Cambridge University Peress, 1983.
33. Sadock, j. "Speech Acts", In. Hom and G. ward (Eds), **The Hand book of pragmatics**.Black well publishing, Ltd, Malden, Oxford and Carlton, pp. 53-73, 2004.
34. Searl, j. R, **speak acts**, Cambridge, Cambridge university press, 1969.
35. Yule, Georg, **Pragmatics**. 5 th imp, Oxford University Press, 2000.